



Use of Vaccines from Ḥarām Sources

Further to our conversation on Telegram, I email hoping that you may be able to present some general guidance on vaccinations, especially those with components obtained or derived from haraam sources.

I also hope that you may be able to provide a more specific answer from the Islamic perspective on the following question:

“Certain common children's vaccines are known to have been propagated on cells taken from monkeys (Vero cells) and also on cells taken from aborted human babies. What is the appropriate Islamic standpoint on taking such vaccines? Other vaccines that contain gelatine and do not have alternatives are permissible, but are risks of disease significant enough to warrant this?”

Fatwa No: 1439/98

وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته

بسم الله الرحمن الرحيم

هو الموفق

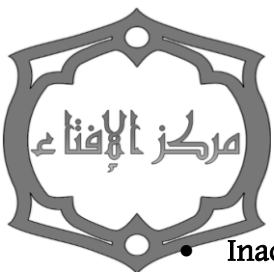
حامدا ومصليا ومسلما

الجواب ومنه الصواب

Vaccines can be divided into four broad categories based on how the immune system would react, who is being vaccinated and the best method of creating the vaccine; they are as follows¹:

- **Live-Attenuated Vaccines**
Measles, Mumps and Rubella
Rotavirus
Smallpox, Chickenpox
Yellow Fever
Shingles

¹ Available at <https://www.vaccines.gov/basics/types/index.html>, Accessed on 23rd April 2018



- **Inactivated Vaccines**

Hepatitis A

Rabies

Flu (Shot)

Polio (Shot)

- **Subunit, Recombinant, Polysaccharide, and Conjugate Vaccines**

Hib Disease

Hepatitis B

HPV

Whooping Cough

Pneumococcal Disease

Meningococcal Disease

- **Toxoid Vaccines**

Diphtheria

Tetanus

We tend to find that the live-attenuated and inactivated vaccines are cell-based vaccines as they are vaccines for viral diseases which cannot replicate outside of cells and the other vaccines are for bacterial infections; having said that Hepatitis B is also considered as a virus. The cell-based vaccines often use cell lines which involved, in its inception, the taking of cells from an animal or aborted baby and grown for many generations in a laboratory.

Hopkins University took cells from the womb of Henrietta Lacks in 1952; these cancer cells have been used for many medical advances. Another anonymous woman in 1962 from Sweden had her foetus aborted; the aborted foetus had its lungs dissected at the Karolinska Institute in Stockholm. It was at the Wistar Institute in Philadelphia where Leonard Hayflick created the WI-38 cell line; which was a cell replicated many times in order to produce a group of normal human cells with a consistent genetic make-up in order to produce the perfect environment for making vaccines against viruses like measles, rabies



and rubella.² There is also the MRC-5 cell line derived from a fetus aborted in 1966 in the United Kingdom.³

The companies that use these cells, for example Merck, have made it clear that no new tissue has been added to the fifty-year plus original cells to prepare the vaccines. Dr Offit from the Children's Hospital of Philadelphia adds that virtually nothing of the original cells remains,

'There are perhaps nanograms of DNA fragments still found in the vaccine, perhaps a billionth of a gram. You would find as much if you analysed the fruits and vegetables you eat.'⁴

The view has been supported by many others, including the Oxford Vaccine Group who detail the process and has been quoted in full⁵

Human Cell-lines

For some vaccines, the active ingredient has to be grown in laboratories on cultures that contain human cell-lines. This is because the viruses are specific to humans and will only grow in human cells. Once grown, the viruses are purified several times to remove the cell culture material. This makes it unlikely that any human material remains in the final vaccine.

For vaccines used in the UK, human cell lines are used to grow viruses for these vaccines:

- the rubella part of both MMR vaccines (MMRVaxPro and Priorix)
- the Shingles Vaccine (Zostavax)
- both Chickenpox Vaccines (Varivax and Varilrix)

The cell-lines used (called WI-38 and MRC-5) were started in the 1960s using small quantities of lung cells taken from two aborted fetuses. The abortions were legal and agreed to by the mothers, but they were not performed for the purpose of vaccine development. The original foetal cells have long since disappeared. Because these cell-lines still exist nearly 50 years later, no other fetuses are needed to make human cell-lines for growing these vaccine viruses.

Animal Cell-lines

Viruses for some vaccines are grown in laboratories on animal cell-lines. Again, this is because viruses will only grow in human or animal cells. In the UK schedule this applies to these vaccines:

² Available at http://www.slate.com/articles/technology/future_tense/2017/03/the_woman_whose_aborted_fetus_helped_create_the_rubella_vaccine.html Accessed on 23rd April 2018

³ Available at www.sciencemag.org/news/2017/01/fact-checking-congress-s-fetal-tissue-report Accessed on 23rd April 2018

⁴ Available at <http://abcnews.go.com/health/aborted-fetuses-vaccines/story?id=29005539> Accessed on 23rd April 2018

⁵ Available at <http://vk.ovg.ox.ac.uk/vaccine-ingredients#human-cell-lines> Accessed on 23rd April 2018



- The polio part of the 6-in-1 Vaccine (Infanrix Hexa)
- The polio part of the Pre-School Booster Vaccines (Repevax, Infanrix IPV and Boostrix-IPV)
- The polio part of the Teenage Booster Vaccine (Revaxis)
- The Nasal Flu Vaccine (Fluenz)
- The Rotavirus Vaccine (Rotarix)

Viruses for these vaccines are grown on Vero cells. This is a cell-line started in the 1960s using a few kidney cells from an African green monkey.

The measles and mumps parts of the MMR vaccines (MMRVaxPro and Priorix) are grown on a culture which began with cells taken from a chick embryo.

As with human cell-lines, the original cells have long since disappeared. There is no risk that animal diseases will be transmitted by vaccines grown on animal cells.

However, not only must we consider the source of the vaccines we must also take into consideration the various agents added to the vaccines, in particular to stabilise the vaccine; two of specific concern are pork gelatine and human serum albumin.

Pork gelatine is found in the MMR, Shingles and Children's Nasal Flu Vaccines as it is a required stabilising agent to protect them from effects of extreme temperatures and to maintain shelf-life. We also find human serum albumin, a substance from human blood, is also used as a stabiliser, in this case for the Chickenpox Vaccine.⁶

Several key issues need to be explored based on the question posed at the outset

- i. Can we administer vaccines, a type of medicine, prior to the onset of an illness?

It is permissible to seek medical assistance or intervention prior to becoming ill with a certain illness.⁷

- ii. Are the vaccines from cell lines permissible to use?

The vaccines when administered to humans contain infinitesimal amounts, if any, of original cell matter. We are referring to nanograms of DNA matter. As a result, even though we do not condone research on embryos, as it has already been conducted several decades ago, the vaccine which currently exists is permissible to use when there is a real need and secure knowledge that one will contract the disease and that will have a serious impact on health of the individual and/or society.

- iii. Can we use those vaccines with pork gelatine or human serum albumin stabilisers?

Those medicinal interventions which contain ḥarām substances maybe used when there is some confidence that a person will be cured, or an illness prevented as is

⁶ Available at <https://www.nhs.uk/conditions/vaccinations/vaccine-ingredients/?tabname=all-about-vaccinations> Accessed on 23rd April 2018

⁷ مسائل متعلقہ طبیاروں و دوا حفظ مآلہم کے لئے دفع طاعون کی دوا کرنا، امداد الشاوی، ج ۴ ص ۲۴۸، کراچی



relevant in our situation. This would be after exhausting all ḥalāl possibilities first and that the disease would have a serious impact on the individual's health. One cannot consider the nasal flu vaccine to fit that definition unless there were other additional health issues which would be exacerbated if the individual contracted flu. The fuqahā mention a sound Muslim medical expert's view to be the deciding factor for administrating medicines containing ḥarām substances. We now have access to medicinal journals and medical research so that can be utilised to determine its effectiveness taking into consideration the shar'ā. We must also bear in mind the fact that many diseases, which have been vaccinated against no longer exist.⁸

⁸ (١/٣١٩) حاشية الشرنبلالي على درر الحكماء - مير محمد كتب خاتنة

وفي النهاية أنه يجوز التداوي بالخرم كالخمر والبول إذا أخيره طبيب مسلم أن فيه شفاء ولم يجد غيره من المباح ما يقوم مقامه والحرمة ترتفع للضرورة فلم يكن متداويا بالحرام فلم يتناوله حديث ابن مسعود رضي الله عنه أنه عليه السلام قال إن الله لم يجعل شفاءكم فيما حرم عليكم أو يحمل أنه قاله في داء عرف له دواء غير المحرم كذا في التبيين (٨/ ٢٣٣) البحر الرائق شرح كنز الدقائق ومنحة الخالق وتكملة الطوري - دار الكتاب الإسلامي

التداوي بالخرم إذا أخيره طبيب حاذق أن الشفاء فيه جاز فصار حلالا وخرج عن قوله - صلى الله عليه وسلم - «لم يجعل الله شفاء أمتي فيما حرم عليهم» لأنه صار كالمضطر

الخطيب البرهاني في الفقه النعماني - دار الكتب العلمية (٥/ ٣٧٣)

التداوي بلبن الأتان إذا أشاروا إليه لا بأس به؛ هكذا ذكر هنا.

قال الصدر الشهيد رحمه الله: وفيه نظر؛ لأن لبين الأتان حرام، والاستشفاء بالحرام حرام، وما قاله الصدر الشهيد فهو غير مجرى على إطلاقه، فإن الاستشفاء بالخرم إنما لا يجوز إذا لم يعلم أن فيه شفاء؛ أما إذا علم أن فيه شفاء، وليس له دواء آخر غيره فيجوز الاستشفاء به؛ ألا ترى إلى ما ذكر محمد رحمه الله في كتاب الأشربة إذا خاف الرجل على نفسه العطش، ووجد الخمر شرهما إن كان يدفع عطشه؛ لكن يشرب بقدر ما يرويه ويدفع عطشه، ولا يشرب للزيادة على الكفاية.

(٥/ ١١٦) بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع - دار الكتب العلمية

المعتق المسكر فيحل شره للتداوي واستمراء الطعام والتقوي على الطاعة عند أبي حنيفة وأبي يوسف - رضي الله عنهما

(١/ ٦١) بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع - دار الكتب العلمية

والاستشفاء بالحرام جائز عند التيقن لحصول الشفاء فيه، كتناول الميتة عند المخمصة، والخمر عند العطش، وإساعة اللقمة وإنما لا يباح بما لا يستيقن حصول الشفاء به، ثم عند أبي يوسف يباح شره للتداوي لحديث

(٤/ ٢٢٥) مجمع الأثر شرح ملتقى الأبحر لشيخه زاده - دار الكتب العلمية

قيل يجوز التداوي بالخرم كالخمر والبول إن أخيره طبيب مسلم أن فيه شفاء والحرمة ترتفع بالضرورة فلم يكن متداويا بالحرام فلم يتناوله حديث النهي كما في حاشية أخي حلي لكن فيه كلام كما لا يخفى تأمل

(٦/ ٣٣) حاشية الشلبي على تبين الحقائق للشلبي - مكتبة إمدادية

(قوله ولا يجوز بالنجس إلخ) إذا سال الدم من أنف إنسان فيكتب بالدم على جبهته وأنفه يجوز للاستشفاء والمعالجة ولو كتب بالبول إن علم أن فيه شفاء لا بأس به لكن لم ينقل وهذا لأن الحرمة تسقط عند الاستشفاء ألا ترى أن العطشان يجوز له شرب الخمر والجائع يحل له أكل الميتة اه ولو الجاعي في الفصل الثاني من الكراهية وذكر الولوالجي في الفصل الثامن من الكراهية ما نصه التداوي بلبن الأتان إذا أشاروا إليه لا بأس به هكذا ذكر في بعض المواضع وفيه نظر لأن لبين الأتان حرام والاستشفاء بالخرم حرام اه (قوله وكذا كل تداو إلخ) ذكر الشارح قبيل قول المصنف وعشرون دلوا أن التداوي بالطاهر الحرام كلبن الأتان لا يجوز فما ظنك بالنجس اه وكتب ما نصه سيأتي في آخر المقالة نقلا عن النهاية ما يخالف هذا اه

(١/ ٢١٠) الدر المختار للحصكفي - ايج ايم سعيد

اختلف في التداوي بالخرم وظاهر المذهب المنع كما في رضاع البحر لكن نقل المصنف ثمة وهنا عن الحاوي وقيل يرخص إذا علم فيه الشفاء ولم يعلم دواء آخر كما رخص الخمر للعطشان وعليه الفتوى

(١/ ٢١٠) رد المختار لابن عابدين - ايج ايم سعيد

ونص ما في الحاوي القدسي إذا سال الدم من أنف إنسان ولا ينقطع حتى يمشى عليه الموت وقد علم أنه لو كتب فاتحة الكتاب أو الإخلاص بذلك الدم على جبهته ينقطع فلا يرخص له فيه وقيل يرخص كما رخص في شرب الخمر للعطشان وأكل الميتة في المخمصة وهو الفتوى اه

(٦/ ٣٨٩) رد المختار لابن عابدين - ايج ايم سعيد

وجوزه في النهاية بمحرم إذا أخيره طبيب مسلم أن فيه شفاء ولم يجد مباحا يقوم مقامه قلت وفي البرازية ومعنى قوله عليه الصلاة والسلام "إن الله لم يجعل شفاءكم فيما حرم عليكم" نفي الحرمة عند العلم بالشفاء دل عليه جواز شره لإزالة العطش اه وقد قدمناه

www.scholasticsolutions.com



iv. Is there enough evidence to justify the use of the impermissible?

We have numerous examples where diseases have been eliminated in a region due to vaccination. In 1979 the US eliminated Polio. Smallpox has been eradicated in 1980, meaning eliminated worldwide, a disease that would kill 35% of those who had contracted it and left the others blind or scarred.⁹ Another example is Guinea worm disease which is on the verge of eradication and six others which are potentially eradicable as stated by the Carter Center International Taskforce for Disease Eradication. They are Elephantiasis, Polio, Measles, Mumps, Rubella and Pork Tapeworm.¹⁰

(قوله للتداوي) أي من مرض أو هزال مؤد إليه لا لنفع ظاهر كالتقوي على الجماع كما قدمناه ولا للسنن كما في العناية (قوله ولو للرجل) الأولى ولو للمرأة (قوله وجوزه في النهاية إلخ) ونصه وفي التهذيب يجوز للعليل شرب البول والدم والميتة للتداوي إذا أخبره طبيب مسلم أن شفاؤه فيه ولم يجد من المباح ما يقوم مقامه وإن قال الطبيب يتعجل شفاؤك به فيه وجهان وهل يجوز شرب القليل من الخمر للتداوي؟ فيه وجهان كذا ذكره الإمام التمرتاشي اه قال في الدر المنتقى بعد نقله ما في النهاية وأقره في المنح وغيرها وقدمناه في الطهارة والرضاع أن المذهب خلافه اه (قوله وفي البرازية إلخ) ذكره في النهاية عن الذخيرة أيضا (قوله نفى الحرمة عند العلم بالشفاء) أي حيث لم يقم غيره مقامه كما مر وحاصل المعنى حينئذ أن الله تعالى أذن لكم بالتداوي وجعل لكل داء دواء فإذا كان في ذلك الدواء شيء محرم وعلمتم به الشفاء فقد زالت حرمة استعماله لأنه تعالى لم يجعل شفاءكم فيما حرم عليكم (٣/٣٠٥) فتاوى قاضيخان - قديمي كتب خاتمة

ويكره ألبان الأتمن للمريض وغيره وكذا حومها وكذا التداوي بكل حرام لقوله عليه السلام "إن الله لم يجعل شفاءكم فيما حرم عليكم" وعن أبي نصر بن سلام رحمه الله تعالى معنى قوله عليه السلام أن الله لم يجعل شفاءكم فيما حرم عليكم إنما قال ذلك في الأشياء التي لا يكون فيها شفاء فأما إذا كان فيها شفاء فلا بأس به قال ألا ترى أن العطشان يحل له شرب الخمر حال الإضطرار

(١/١١٦) البحر الرائق لابن نجيم - ايج ايم سعيد

وقد وقع الاختلاف بين مشايخنا في التداوي بالحرم ففي النهاية عن الذخيرة الاستشفاء بالحرام يجوز إذا علم أن فيه شفاء ولم يعلم دواء آخر اه. وفي فتاوى قاضي خان معزيا إلى نصر بن سلام معنى قوله عليه السلام "إن الله لم يجعل شفاءكم فيما حرم عليكم" | إنما قال ذلك في الأشياء التي لا يكون فيها شفاء فأما إذا كان فيها شفاء فلا بأس به ألا ترى أن العطشان يحل له شرب الخمر للضرورة اه

وكذا اختار صاحب الهداية في التنجيس فقال إذا سال الدم من أنف إنسان يكتب فاتحة الكتاب بالدم على جبهته وأنفه ويجوز ذلك للاستشفاء والمعالجة ولو كتب بالبول إن علم أن فيه شفاء لا بأس بذلك لكن لم ينقل وهذا لأن الحرمة ساقطة عند الاستشفاء ألا ترى أن العطشان يجوز له شرب الخمر والجائع يحل له أكل الميتة اه (٨/٨٢) المحيط البرهاني لبرهان الدين البخاري - إدارة القرآن

التداوي بلبن الأتان إذا شارب إليه لا بأس به هكذا ذكرها وقال الصدر الشهيد رحمه الله وفيه نظر لأن لبن الأتان حرام والإستشفاء بالحرام حرام وما قال صدر الشهيد فهو غير مجرى على إطلاقه فإن الإستشفاء بالحرم إنما لا يجوز إذا لم يعلم أن فيه شفاء أما إذا علم أن فيه شفاء وليس له دواء آخر غيره يجوز الإستشفاء به ألا ترى إلى ما ذكر محمد رحمه الله تعالى في كتاب الأشربة إذا خاف الرجل على نفسه العطش ووجد خمرا شربها إن كانت تدفع عطشه ولكن يشرب بقدر ما يرويه ويدفع عطشه ولا يشرب الزيادة على الكفاية وقد حكى عن بعض مشايخ بلخ رحمهم الله تعالى أنه سئل عن معنى قول ابن مسعود رضي الله تعالى عنه "إن الله لم يجعل شفاءكم فيما حرم عليكم" قال يجوز إن عبد الله قال ذلك في داء عرف له دواء غير الحرم لأنه حينئذ يستغنى بالحلال عن الحرم ويجوز أن يقال تنكشف الحرمة عند الحاجة فلا يكون الشفاء في الحرم وإنما يكون في الحلال ولو أن مريضا أشار إليه الطبيب بشرب الخمر روي عن جماعة من أئمة بلخ أنه ينظر إن كان يعلم يقينا أنه يصح حل له تناول

(١/٣١٩) حاشية الشرنبلالي على درر الحكام - مير محمد كتب خاتمة

وفي النهاية أنه يجوز التداوي بالحرم كالخمر والبول إذا أخبره طبيب مسلم أن فيه شفاء ولم يجد غيره من المباح ما يقوم مقامه والحرمة ترتفع للضرورة فلم يكن متداويا بالحرام فلم يتناول حديث ابن مسعود رضي الله عنه أنه عليه السلام قال إن الله لم يجعل شفاءكم فيما حرم عليكم أو يحمل أنه قاله في داء عرف له دواء غير الحرم كذا في التبيين (١/٢١٠) رد المحتار لابن عابدين - ايج ايم سعيد

لكن قد علمت أن قول الأطباء لا يحصل به العلم والظاهر أن التجربة يحصل بما غلبه الظن دون اليقين إلا أن يريدوا بالعلم غلبة الظن وهو شائع في كلامهم تأمل

⁹ Available on <https://www.historyofvaccines.org/content/articles/disease-eradication> Accessed on 23rd April 2018

¹⁰ Disease Considered as Candidates for Global Eradication by the International Task Force for Disease Eradication, The Carter Center, Available at https://www.cartercentre.org/resources/pdfs/news/health_publications/itfde/updated_disease_candidate_table.pdf Accessed on 23rd April 2018



In conclusion, vaccines are permissible to use, even those which contain ḥarām substances, when there is no ḥalāl alternative and there is sufficient research data which can prove statistically that the vaccine is of benefit. Also, those vaccines which were originally based on human cells or animal cells, for instance cell-lines like WI-38 and MRC-5, are permitted to be used as the vaccines do not contain any original material worthy of concern.

والله أعلم وعلمه أتم

أجد محمد محمد عفا الله عنه

Amjad M Mohammed

7th Sha'bān 1439/24th April 2018



A fatwā is an explanation and clarification upon the request of the individual who wishes to practice a personal moral code based upon the classical understanding of Islam by traditional scholars. It is the individual's choice to act upon the fatwā; they are not under any compulsion or duress to accept it or act upon it. This request to understand the position of classical scholars' view on matters within Islam is made at the behest of the individual. Markaz al-Iftā does not take any responsibility for incorrect use of application of the fatwā and as a result are exempted from any loss or damage. Markaz al-Iftā does not advise, promote or condone the violation of any UK laws or any country in which the individual chooses to apply the fatwā.